

AZ ÖSSZEHAISONLÍTÓ ÖSSZEFOGLALÓ EREDMÉNYE

KELTA-ILLYR SOROZAT

	Esetek száma	A	B	O	AB	B+AB	Táblák száma
I. csoport	382	140 36,65%	98 25,65%	116 30,37%	28 7,33%	126 32,98%	142
II. csoport	641	247 37,53%	161 25,12%	165 25,74%	68 10,61%	229 35,73%	147
III. csoport	262	79 30,15%	86 32,82%	73 27,86%	24 9,16%	110 41,98%	152
Összesen	1 285	466 36,26%	345 26,85%	354 27,55%	120 9,34%	465 36,19%	

SZENTENDRE LANGOBÁRD KORI LAKÓI

I. csoport	283	108 38,16%	68 24,03%	89 31,45%	18 6,36%	86 30,39%	143
II. csoport	542	215 39,67%	131 24,17%	138 25,46%	58 10,70%	189 30,39%	148
III. csoport	163	47 28,83%	56 34,36%	46 28,22%	14 8,59%	70 42,94%	153
Összesen	988	370 37,45%	255 25,81%	273 27,63%	90 9,11%	345 34,92%	

FONTOSABB AVAR KORIAK

I. csoport	676	224 33,14%	193 28,55%	182 26,92%	77 11,39%	270 39,94%	144
II. csoport	935	331 35,40%	256 27,38%	231 24,71%	117 12,51%	373 39,89%	149
III. csoport	556	163 29,32%	181 32,55%	139 25,00%	73 13,13%	254 45,68%	154
Összesen	2 167	718 33,13%	630 29,07%	552 25,47%	267 12,32%	897 41,39%	

KÖZÉPKORI MAGYAROK A TÖBBSÉGGEL

I. csoport	461	167 36,23%	117 25,38%	138 29,93%	39 8,46%	156 33,84%	145
II. csoport	720	274 38,06%	180 25,00%	187 25,97%	79 10,97%	259 35,97%	150
III. csoport	541	106 19,59%	105 19,41%	295 54,53%	35 6,47%	140 25,88%	155
Összesen	1 722	547 31,77%	402 23,34%	620 36,00%	153 8,89%	555 32,23%	

KÖZÉPKORI MAGYAROK B TÖBBSÉGGEL

I. csoport	630	187 29,68%	195 30,95%	192 30,48%	56 8,89%	251 39,84%	146
II. csoport	889	294 33,07%	258 29,02%	241 27,11%	95 10,80%	354 39,82%	151
III. csoport	510	126 24,71%	183 35,88%	149 29,22%	52 10,20%	235 46,08%	156
Összesen	2 029	607 29,92%	636 31,35%	582 28,68%	204 10,05%	840 41,40%	



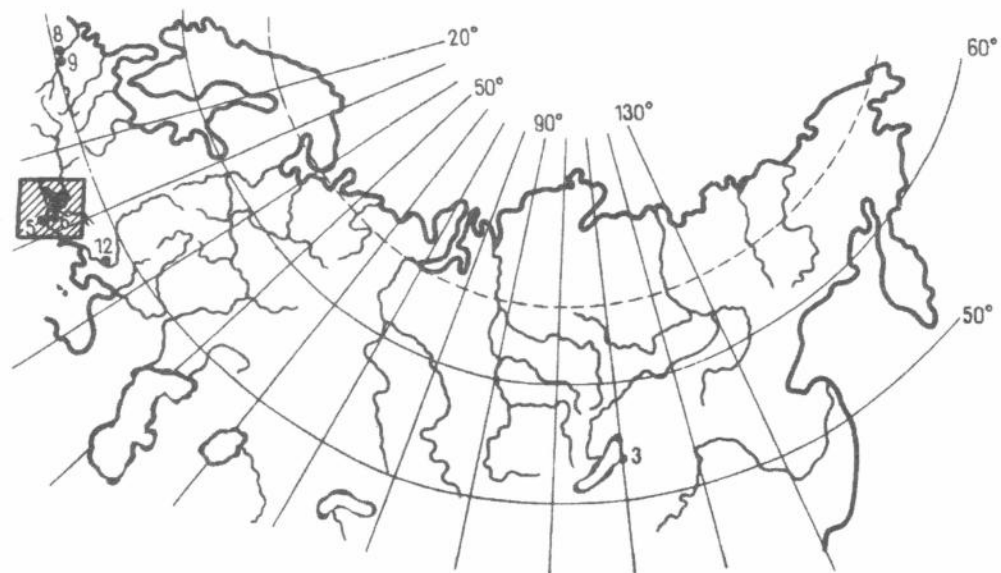
A TÖRTÉNELEM ELŐTTI KOROKAT 1 455 MEGVIZSGÁLT CSONTMINTA KÉPVISELI

*A TÖRTÉNELEM ELŐTTI CSONTMINTÁKAT 12 TEMETŐBEN TALÁLTÁK,
AZ ALÁBBI TÁBLÁZAT SZERINT*

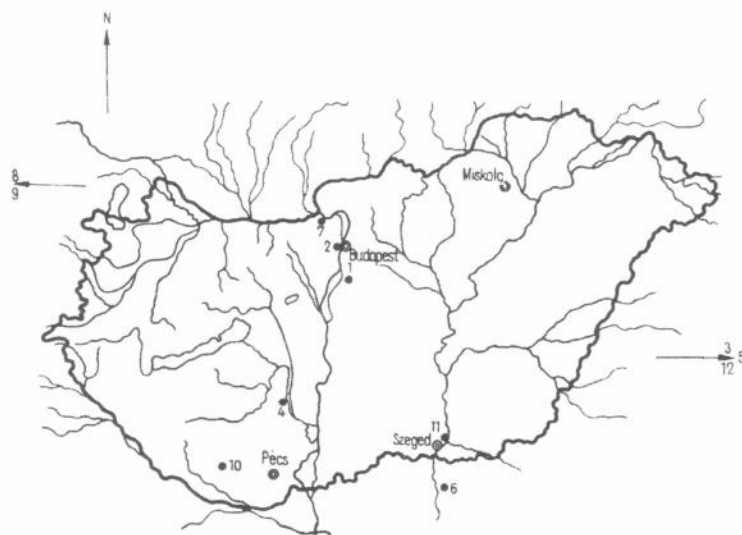
Temető helye	Esetek száma	Temetkezés ideje	B	AB
1 Alonémedi	30	Késő rézkor (Baden-Péceli kultúra)	50,00%	6,67%
2 Budakalász	270	Bronz kor, péceli kultúra	35,93%	8,15%
3 Fofonovo Oroszországban	25	Neolit kori	44,00%	16,00%
4 Kölesd-Lencsepuszta	28	Korai kelta kor	42,86%	10,71%
5 Lepenski-Vír most Szerbia	59	A mesolit kortól a közép korig	13,56%	15,25%
6 Mokrin, most Szerbia	234	Bronz kor	21,37%	14,95%
7 Pilismarót-Basaharc	62	Rómaiakat megelőző kelta kor	19,35%	6,45%
8 Rheidürkheim (Németo.)	16	Neolit kori	31,25%	18,75%
9 Rheingewann (Németo.)	11	Neolit kori	18,18%	9,09%
10 Szentlőrinc	59	Keltákat megelőző illyr-vas kor	27,12%	8,47%
11 Tápé-Szénégető	636	Bronz kor	16,51%	24,84%
12 Volensk Oroszországban	25	Neolit kori	32,00%	8,00%
Összesen	1455			
Összesen a Kárpát medencében	1378	** a B és az AB átlaga	22,07% **	12,36% **

A budakalászi és a szentlőrinci csontminták statisztikailag azonosak, biológiai és régészeti jelentőséget bizonyítanak.





A megvizsgált történelem előtti régészeti leletek földrajzi fekvése az eurázsiai kontinensen



A megvizsgált történelem előtti régészeti leletek földrajzi fekvése a Kárpát-medencében



A KÁRPÁT-MEDENCE TÖRTÉNELEM ELŐTTI CSONTMINTÁI

Temető helye és ideje	Esetek száma	A	B	O	AB	„?”	Táblák száma
Alsonémedi, késő rézkor							
Báden-Péceli-kultúra	30	8 26,67%	15 50%	4 13,33%	1 3,33%	2 6,67%	159
Budakalász bronzkor							
Péceli kultúra	270	66 24,44%	97 35,93%	61 22,59%	22 8,15%	24 8,89%	160
Kölesd-Lencsepuszta Kelta kori La Tene kultúra	28	4 14,29%	12 42,86%	7 25%	3 10,71%	2 7,14%	162
Lepenski-Vir, korai kelta i.e. 6. 7. évezredtől az i.sz. 13-15. századig	25	8 32%	3 12%	11 44%	1 4%	2 8%	
Mokrin korai bronzkor	234	71 30,34%	50 21,37%	51 21,79%	35 14,95%	27 11,54%	165
Pilismarót-Basaharc római előtti keltakor	62	24 38,71%	12 19,35%	18 29,03%	4 6,45%	4 6,45%	166
Szentlőrinc kelta-illyr kort megelőző vaskor	59	16 27,12%	16 27,12%	15 25,42%	5 8,47%	7 11,86%	169
Tápé-Szénégető bronzkor	636	155 24,37%	105 16,51%	162 25,47%	158 24,84%	56 7,80%	171
Összesen		372	308	329	229	124	
B+AB=38,68%		27,24%	28,50%	25,83%	10,18%	8,54%	

A B ÉS AB ELŐFORDULÁSA A NEOLIT KORBAN

Temető helye	Esetek száma	A	B	O	AB	„?”	Táblák száma
Fofonovo Oroszországban, a Bajkal-tó vidékén	25	8 32%	11 44%	2 8%	4 16%		161
Rheindürken a Rajna mellett	11	4 36,36%	2 18,18%	3 27,27%	1 9,09%	1 9,09%	167
Rheingewann a Rajna mellett	16	3 18,75%	5 31,25%	4 25,00%	3 18,75%	1 6,25%	168
Volensk a Dnyeper mellékeről	25	6 24,00%	8 32,00%	5 20,00%	2 8,00%	4 16,00%	172

A TÖRTÉNELEM ELŐTTI IDŐK CSONTLELETEI

ALSONÉMEDI Budapesttól 30 kilométerre délre, a Duna-Tisza közén 41 sírt hoztak napvilágra homokbányászás folytán 1949-ben. Ezek a sírok egy késő rézkori kistemetőt képviselnek, amelynek a korát a i.e. 3. évezredre időzítették. A sírok mellékletei a Bádén-Péceli-kultúra jellemzőit tükrözik vissza (Korek, 1951) az antropológia szemszögéből: az elsődleges, eredeti réteget karcsú (gracial), mediterráni típusúnak minősítették; a második réteg nem egynemű, nem homogén, a hosszú koponyájú bizonyos rövidfejű elemekkel keveredtek (Nemeskéri, 1951). A 41 sírből 30-nak határozták meg a vércsoportjait (Lengyel és Nemeskéri, 1963). (159)

BUDAKALÁSZ A Péceli-kultúrához tartozó (Nemeskéri, 1956) 437 zsugorodott és hamvasztott bronzkori sírt tártak fel 1957 és 1961 között (Soproni, 1958-59). Az emberi csontmaradványokból az ásatások során (61,79%) 270 volt alkalmas vércsoport meghatározásra. (160)

FOFONOVO (Oroszország) Egy kis neolit kori temető került napfényre a Bajkál-tó környékén. A sírok száma és a temető mérete ismeretlen, régészeti vizsgálatokról sem tudunk, csupán a vércsoport viszonyukról vannak adataink. Irodalmát nem publikálták. Habár a többször újra vizsgált vércsoport-viszonyuk eredménye kétségszövegbevonhatatlan, statisztikai értékelésre nem alkalmas, csak a neolit kor vizsgált egyedeinek a számát gyarapítják. A megvizsgált csontokat Moszkvában a Lomonosov Egyetem antropológiai intézetében őrzik, a csontmintákhoz Nemeskéri J. révén jutottunk. (161)

KÖLESD-LENCSEPUSZTA Homokbánya kinyitásakor a mélyedésben kelta temetőt tártak fel 1961-ben, csontvázakat és hamvasztott sírokat találva. A sírmellékletek a La Tene Kultúra „C” és „D” periodusára mutatnak (Vágó, 1962). Mind a 28 temetőben talált csontváz vércsoportját meghatározták. Nincsenek megbízható adataink a temető méreteiről és, hogy oda mikor temettek, így nem határozható meg értéke sem. A csontmaradványok ember-tani vizsgálatát Kiszely István és Hankó Ildikó végezte 1967-ben. (162)

LEPINSZKI-VIR (most Szerbiában az aldunai Vaskapunál) Különböző történelmi korok, különböző időrendi periódusok csontmintái kerültek elő a Jugoszláv Archaeológiai Intézet és a Jugoszláv Tudományos Akadémia ásatásai során. A felfedezett sírok eredete a i.e. 7-6. évezredtől az i.sz. 13-15-ig századig folyt.

Mindegyik időrendi korszak temetéseinek a száma ismeretlen még azt sem



tudjuk vajon csak bizonyos kiválasztott egyedek (például a papi hierarchia vagy az egész népesség bekövetkezett halálának sorrendjében temetkeztek-e). Az is nyílt kérdés, van-e vagy nincs etnikai összefüggés a különböző kronológiai periodusban temetettek között.

Az emberi csontmaradványok antropológiai vizsgálata és a palaeodemográfiai kiértékelés, a morfológiai eredmény Nemeskéri nevéhez fűződik (1969).

A Lepinski-Vir ásatásainak (1968) archaeológiai felbecsüléseivel különböző könyvekben foglalkoznak.

Az archaeológusok szerint az 59 csontminta ebben a vonatkozásban a sorozatok töredékeként függőlegesen áthat a történelmi múltba, de vajon eredményük visszasugározza-e az ide temetett etnikai csoport szerológiai sajátosságait? Igen kétséges! Mind az 59 csontminta vércsoport eredményei a 163. táblán, reprezentatív értékük nincsen (Lengyel, 1970). (163)

Az azonos neműek növekedő előfordulása, kora és vércsoportja az idősebb alcsoportban „Ia” és „Ib” megérdemli különleges figyelmünket. „Ia” alcsoportja kizárólag felnőttekből áll (15 éven felüliekből), kivéve az egyetlen O csoport esetét mind AB csoportúak. A különleges panagglutináció tünete különleges csontképződés eredetét vonja kétségbe. A talaj szennyezettsége „Ib” csoportunkban a kizárólag 15 éven felüli felnőttek figyelemre méltó csoportmintái semmiféle szerológiai aktivitást nem mutatnak. Az „Ib” alcsoport szintén csak 15 éven felüliekből áll (három férfi és egy nő) és mind a O vércsoportba tartoznak.

Akár igen, akár nem, lehetséges az, hogy a csoportban ez nem véletlen előfordulás (ámbar ezt nem a csontminták kis száma magyarázza). Ez a sajátosság eredmény megbízhatóbbá válhatna, ha alátámaszthatnánk olyan megfigyelésekkel, amelyek némiképpen ennek a csoportnak a homogenitását mutatnák (családi kapcsolat vagy rituális temetés stb.).

Az I. és II. időrendi csoport vércsoportjainak a számszerű adatait viszonyítva a III. időrendi csoport adataihoz (164. tábla) óvatos következtetés vonható a statisztikai eredmény kapcsolatáról, a Lepinski-Vir lakosságának a folyamatoságáról!

Az antropológiai leleteket Belgrádban, a Jugoszláv Tudományos Akadémia Archaeológiai Intézetében őrizték, Nemeskéri J. segítségével jutottunk csontleletek rendszerezéséhez.

MOKRIN Ez a település Kikindától 12 km-re északnyugatra fekszik 1880 és 1967 között 310 korai bronzkori sírt tártak fel (Tasic, 1971 és 1972). Újkelet ásatások és leletek régészeti és embertani vizsgálatát a Smithsonian Institution, Washington, valamint a Community Culture, SR Szerbia, Belgrade, by the Assembly of the Community of Kikinda és az Archaeological Society of Yugoslavia támogatásával.

A 310 feltárt sír valószínűleg a korai bronzkori temetőnek csak a 2/3-át képviseli (Giric, 1967). A 310 sírből csak 237 emberi csontvázat tártak fel és 234-et vizsgált meg Lengyel és Farkas 1972-ben (165. tábla).

A X^2 próba a megvizsgált csontminták száma szerint láthatóvá vált, miszerint a vércsoportok eloszlása nem egyezik teljesen Mokrin őslakóival. (165)

PILISMARÓT-BASAHARC A Dunakanyarban a mentő ásatások során 1958 és 1960 között a La Tene C-nek egészen a római korig terjedő kelta temetőt tárt fel Fettich 1970-ben. A temető terjedelme és jellegzetességei ismeretlenek. A 62 emberi csontmaradványok vércsoport meghatározása a 166. táblán láthatóak. (166)

RHEINDÜRKHEIM és RHEINGEWANN A késő neolit kori csontminták a Rajna körzetéből kerültek elő. A temetkezések időben és térben közel voltak egymáshoz (Meier-Arendt, 1969). A csoportokban temetettek pontos száma (a sírok kis száma miatt) és hogy az emberi csontvázak fedetlen sírokból származnak-e, ismeretlen. Vércsoport meghatározásuk látható a táblákon. Az ember-tanilag vizsgált leleteket a Römisch-Germanisches Museumban őrzik Kölnben. (167, 168)

SZENTLŐRINC Pécs körzetében Szentlőrinc községtől északra 1950 óta találtak szorványosan sírokat a téglagyárban. A rendszeres feltárás 1963-65-66-ban a teljes feltáráshoz vezetett: 53 sír kinyújtott csontvázakkal, 8 hamvasztott és 4 jelképes sír. A vércsoport meghatározás eredménye minden szempontból igen fontos.

A temető történelmi kora a HaD/3 periódusával a Kelet-Alpesi-Hallstadt kultúrával, a szlovéniai HaD/3 fázisával van összhangban (Jerem, 1968). A temetőben nyugvó két csoport népe embertanilag könnyen szétválasztható (Kiszely, 1968) 1. Törékeny, graciöz mediterrán, a cromagnon és alpi típusok, domináns mediterrán jellegzetességgel. 2. Taurid jellegek keverve pontic-mediterráni és dinári elemekkel. Ez a két csoport különböző antropológiai jellemvonásokkal sírhelyeiket illetően vegyesen foglalják el helyeiket. Megvizsgálták az összes emberi maradványokat, még az elhamvasztottakat is. (Hetet a nyolc hamvasztott csontmintából megkérdőjelezve vettük számba – az egyetlen hamvasztott csontmintát hagytuk csak ki, lévén teljesen megpörkölődve –, mert erősen megpörkölődtek, és így nem lehetett vércsoportjukat megbízhatóan meghatározni.)

TÁPÉ-SZÉNÉGETŐ Tápé volt közösségi gazdasága melletti agyag gödörben a mentő ásatásokat 1960-ban kezdték el, és a késő bronzkori, valamint a középkori sírokat tártak fel (Trogmayer, 1962). A feltárás 1970-ig folyt és 780 késő



bronzkori sírt eredményezett. A 682 emberi csontmaradékból 636 került laboratóriumba. (171)

VOLENSK (Oroszország) A neolit kori temetőt a Dnyeper zsiliprendszere mellett (Surnina, 1961) tárták fel. 25 csontmintának a vércsoport viszonyát állapították meg (172. tábla). (172)

ÍDŐRENDI TÁBLÁZAT

(173. TÁBLA MÁSOLATA)

Temető	Kor	Esetek száma	A	B	O	AB	„?”
Pilismarót Basaharc	Kelta	62	24	12	18	4	4
			38,71%	19,35%	29,03%	6,45%	6,45%
Kölesd-Lencsepusztá	Kelta	28	4	12	7	3	2
			14,29%	42,86%	25,00%	10,71%	7,14%
Szentlőrinc *	Vaskor	59	16	16	15	5	7
			27,12%	27,12%	25,42%	8,47%	11,86%
Tápé-Szénégető	Bronzkor	636	155	105	162	158	56
			24,37%	16,51%	24,47%	24,84%	8,80%
Mokrin	Bronzkor	234	71	50	51	35	27
			30,34%	21,37%	21,79%	14,95%	11,54%
Budakalász	Rézkor	270	66	97	61	22	24
			24,44%	35,93%	22,59%	8,15%	8,89%
Alsónémedi	Rézkor	30	8	15	4	1	2
			26,67%	50,00%	13,33%	3,33%	6,67%
Volensk	Neolit	25	6	8	5	2	4
			24,00%	32,00%	20,00%	8,00%	16,00%
Rhein-dürhheim	Neolit	16	3	5	4	3	1
			18,75%	31,25%	25,00%	18,75%	6,25%
Rheingewann	Neolit	11	4	2	3	1	1
			36,36%	18,18%	27,27%	9,09%	9,09%
Lepinski-Vir	Neolit	59	18	8	20	9	4
			30,51%	13,56%	33,89%	15,25%	6,78%
Fofonovo	Neolit	25	8	11	2	4	
			32,00%	44,00%	8,00%	16,00%	
Összesen		1,455	383	341	352	247	132
			26,32%	23,44%	24,19%	16,98%	9,70%

FELBECSÜLÉS

Meghatároztuk 12 őskori temető emberi maradványainak a csontmintáit, és időrendbe foglaltuk össze vércsoportjaik arányait (Nemeskéri, 1961 I.a,b). (173)

A történelem előtti esetek száma igen magas. A sorozat szétszórt nyomokból több ezer éves (kb. 10 000 év) korszak anyagát foglalja magába. A Bajkál-tó régiójától az 50. szélességi öv mentén egészen a Rajna térségéig terjed ki és ez nagy mértékben csökkenti a szerológiai vizsgálataink eredményét (Nemeskéri, 1961 b). Amikor ezt az anyagot hasonlítjuk össze, nagyon óvatosan kell eljárunk nehogy beleessünk megalapozatlan útvesztőkbe.

Tekintettel ezen széria tagjainak geográfiai származására és környezetére, a szóban forgó népek szerológiai arculatát csak a Kárpát medenceiekkel lehet összehasonlítani. A neolitikus kori 136 eset eredményeit ki kell hagynunk, a még 1 319 eset csontmintáit pedig korának megfelelően lépésről lépésre haladva hasonlítjuk össze addig, ameddig biztonságosan haladhatunk, hogy helyes eredményhez juthassunk.

(a) A kelta kor anyaga a történelem előtti idők határán fekszik, időben és térben egyaránt a római korról közvetlenül együttesen (mindkettő főleg a mai Transdanubia körzetéből). A kelta kor anyagát Pilismarót-Basaharc és Kölesd-Lencsepusztán találtuk meg. Ennek az anyagnak a két tagja közötti elosztása azonban a vércsoportok megoszlásában jelentős különbséget mutat. (174)

Következésképpen matematikai számolásra sem a két kelta kori temető, sem a kelták, sem a vaskorabeliek csontmintái egymással nem kombinálhatóak.

(b) A szentlőrinci temetőben előforduló vércsoport eloszlást a korai római kori (175) Pilismarót sorozattal és a korai kelta minta sorozatot a Kölesd-Lencsepusztai sorozattal összehasonlítva ettől eltérő, különböző eredményt kapunk. (176)

Ámbár ennek a három, történelemelőtti kornak a mintái szerológiai profiljukat változatossá teszik. Ezen mintákat, márcsak a kísérlet kedvéért is, vizsgáljuk meg a kombinációjuk biológiai kilátásait. (177)

Jóllehet az AB, értékét elérte az X^2 vizsgálattal és ez nem zárja ki a három frakció népeinek ezt a kombinációt! Ez a kombináció a statisztika nézőpontjából irreálisnak látszik. Következésképpen a következőkben a statisztikai elemzés eredményeivel kalkuláljuk a mintasorozat három különböző népességet. (178)

(c) Tovább menve a múltba visszafelé, következik a bronzkor (Upták 1957 b). Mokrin és a Tápé-Szénégető egymástól 40 km-re fekszenek, mindkettő bronzkori. A két temető szerológiai összehasonlítása 178. táblán látható. (178)

Az összehasonlítás eredményénél fontos tekintetbe vennünk az érzékelhető AB többletet, és rendkívül fontos a géngyakoriság kiszámítása Tápé



lakosságánál! Erre azért van szükség, mert ennek a népességnek a halálozási aránya magas és különleges jelentőségű volt, mert a törzsi öntudat csökkenésének, az életerő széthullásának a hatására, még inkább a mintasorozatunk képviselő értéke, az ásatások kedvezőtlen arányai, a feltárás foka, az esetek száma a két temetőből a mintasorozatunkban az emberek számára vonatkozóan.

Ha figyelembe vesszük mindkettőt (1.): az eshetőségi táblákra alapozott határozatlan értékeit viszonyítjuk. (2.): az AB többlet figyelembevételével és óvatos fenttartással kezeljük a bronzkori sorozatokat, a további statisztikai elemzéseinket minden bizonnyal a két temető vércsoport adatait egyesítve végezzük. (179)

Ha a bronzkortól visszafelé lévők és a korai római kori népesség vércsoport adatainak az összehasonlítására, az eredménye a 180. táblán látható, a 180-as tábla öszegezése a 181. táblán van.

(d) Következő lépésünk a múltba a rézkor. Az alsónémedi és a Budakalász temetőinek a hagyatéka ebből a korból származik, a sírleletek tanúsága szerint az összetett Péceli-kultúra között a földrajzi távolság kevesebb 50 kilométernél. Szerológiai profiljuk a 182. táblán látható.

A két töredék szerológiai jellegük jóvoltából egymással összekapcsolható, mint a 183. táblán látható. (183)

Ha a fentiek alapján úgy gondoljuk, hogy a két rézkori temető anyagát viszonyítjuk, előbb azokat külön-külön egyesítenünk kell a két bronzkori temető sorozatával. Ámbár a Tápé-Szénégető megközelítése Mokrinnaal nem pontos mert kétségesse teszi a kombináció jogosságát.

Következésképpen, nagy különbség mutatkozik a réz-és a bronz-korbar eltemetett népcsoportok szerológiai profilja, szerológialag jelentős adata között. Ez a különbség megfontolandó, mivel mindkét temetőben ugyanazon népcsoportok tagjai voltak eltemetve.

Mérlegelve azt is, hogy egyéb korszakok maradványai szerológiai szempontból megbízható leleteket nem tartalmaznak, tárgyilagos kiértékelés nem lehetséges

A fentieket tekintetbe véve a kelta vas korszak és az összesített rézkorszak leleteit hasonlítjuk össze (186. táblázat). (186)

(e) Legrégibb őskori maradványok sorozatai az újkőkorból-neolitikus kori temetőkől származnak. A temetők földrajzi helyzete és a leletek kronológiai időpontjai összeegyeztethetetlenül különböznek, úgyhogy tárgyilagos összehasonlítás kivitethetetlen ez időszert csak a földrajzi helyzeteiket tudjuk rögzíteni, pontos koradatok a temetők viszonylagos összehasonlítására hiányoznak.

Megbízható időrendi rögzítés hiánya csak egy elméleti eszmefuttatás vitáját teszi lehetővé. Vizsgáljuk meg szerológiai szempontból azoknak a népeknek jelentős adatait (szerológiai profiljaikat) akik a két Rajna-parti temetőben felelnek és azokat akik az oroszországi temetőkben nyugszanak (187. tábla

Ebben az elvont típusú összehasonlításban két földrajzi adatot kell mérlegelni: (i) mind a négy temető az északi szélesség 50. fokától északra fekszik és (ii) a távolsági eltérés a Rajna-parti-és az orosz Dnyeper parti temetők között körülbelül 25 hosszúsági fok. Ezzel szemben 100 fok a különbség a Rajna-parti és a Bajkálon túli folyóközi temetők között. Minden valószínűség szerint halászati tevékenység volt az egyetlen közös tényező a különböző temetők népessége között.

A KÁRPÁT-MEDENCE TÖRTÉNELEM ELŐTTI CSONTMINTÁK ÖSSZEHASONLÍTÓ TÁBLÁJA

Temető	Esetek száma	A	B	O	AB	„?”	Táblák száma
Pilismarót-Basaharc	62	24 38,71%	12 19,35%	18 29,03%	4 6,45%	4 6,45%	174
Kölesd-Lencsepuszta	28	4 14,29%	12 42,86%	7 25,00%	3 10,71%	2 7,14%	
Összesen	90	28 31,11%	24 26,67%	25 27,78%	7 7,78%	6 6,67%	
Pilismarót-Basaharc	62	24 38,71%	12 19,35%	18 29,03%	4 6,45%	4 6,45%	175
Szentlőrinc	59	16 27,12%	16 27,12%	15 25,42%	5 8,47%	7 11,86%	
Összesen	121	40 33,06%	28 23,14%	33 27,27%	9 7,44%	11 9,09%	
Kölesd-Lencsepuszta	28	4 14,29%	12 42,86%	7 25,00%	3 10,71%	2 7,14%	176
Szentlőrinc	59	16 27,12%	16 27,12%	15 25,42%	5 8,47%	7 11,86%	
Összesen	87	20 22,99%	28 32,18%	22 25,29%	8 9,20%	9 10,34%	



TÖRTÉNELEM ELŐTTI CSONTMINTÁK ÖSSZEHASONLÍTÓ TÁBLÁJA

Temető	Esetek száma	A	B	O	AB	„?”	Táblák száma
Biológiai lehetőség	149	44 28,53%	40 26,85%	40 26,85%	12 8,05%	13 8,72%	177
Mokrin	207	71 34,30%	50 24,15%	51 24,64%	35 16,91%		178
Tápé-Szénégető	580	155 26,72%	105 18,10%	162 27,93%	158 27,24%		
Összesen	787	226 28,72%	155 19,70%	213 27,06%	193 24,52%		
Az AB többlettel	870	226 25,98%	155 17,82%	213 24,48%	193 22,18%	83 9,54%	179
Bronzkori kombinált	787	226 28,72%	155 19,70%	213 27,06%	193 24,52%		180
Pannónok	246	96 39,02%	58 23,48%	76 30,89%	16 6,50%		
Összesen	1 033	322 31,17%	213 20,62%	289 27,98%	209 20,23%		
Bronzkori kombinált	787	226 28,72%	155 19,70%	213 27,06%	193 24,52%		180
Vaskoriak	52	16 30,77%	16 30,77%	15 28,85%	5 9,62%		
Összesen	839	242 28,84%	171 20,38%	228 27,18%	198 23,60%		
Bronzkori kombinált	787	226 28,72%	155 19,70%	213 27,06%	193 24,52%		180
Pilismarót-Basaharc kelták	58	24 41,38%	12 20,69%	18 31,03%	4 6,90%		
Összesen	845	250 29,59%	167 19,76%	231 27,34%	197 23,31%		
Bronzkor pannónok	1 033	322 31,17%	213 20,62%	289 27,98%	209 20,23%		180/1
Kombinált Pilismarót-Basaharc	845	250 29,59%	167 19,76%	231 27,34%	197 23,31%		180/2
Kombinált Kölesd-Lencsepuszta	813	230 28,29%	167 20,54%	220 27,06%	196 24,11%		180/3
Kombinált bronzkor vaskor	839	242 28,84%	171 20,38%	228 27,18%	198 23,60%		180/4
Összesen	3 530	1 044 29,58%	718 20,34%	968 27,42%	800 22,66%		
Mokrin Tápé-Szénégető	787	226 28,72%	155 19,70%	213 27,06%	193 24,52%		178
Kölesd-Lencsepuszta kelták	28	4 14,29%	12 42,86%	7 25,00%	3 10,71%	2 7,14%	162
Összesen	815	230 28,22%	167 20,49%	220 26,99%	196 24,05%	2 0,25%	

A TÖRTÉNELEM ELŐTTI KOR ABO VÉRCSOPORT VISZONYAI A KÁRPÁT-MEDENCÉBEN

MEZOLIT KORTÓL A KÖZÉPKORIG (I.E. 7-6000 - I.SZ. 1500)

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Lepinski-Vir	59	18	8	19	9	4		163

KELTÁKAT MEGELŐZŐ ILLYR-VASKOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Szentlőrinc								
HaD/3 Kultúra	59	16	16	15	5	7	21	169
		27,12%	27,12%	25,42%	8,47%	11,86%	25,59%	

KORAI KELTA KOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Kölesd Lencsepuszta								
La Tene-kultúra	28	4	12	7	3	2	15	162
		14,29%	42,86%	25,00%	10,71%	7,14%	53,57%	

RÓMAIAKAT ELŐZŐ KELTA KOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Pilismarót-Basaharc								
La Tene-kultúra	62	24	12	18	4	4	15	166
		38,71%	19,35%	29,03%	6,45%	6,45%	25,81%	

KÉSŐ RÉZKOR A 3. ÉVEZREDTŐL

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Alsonémedi Bádén-Péceli-kultúra	30	8	15	4	1	2	15	159
		26,67%	50,00%	13,33%	3,33%	6,67%	53,33%	

BRONZKOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Tábla száma
Budakalász Bádén-Péceli-kultúra	270	66	97	61	22	24	121	160
		24,44%	35,93%	22,59%	8,15%	8,89%	44,81%	
Mokrin	234	71	50	51	35	27	85	165
		30,34%	21,37%	21,79%	14,96%	11,54%	36,32%	
Tápé-szénégető bronzkortól-középkorig	636	155	105	162	158	56	263	171
		24,37%	16,51%	25,47%	24,84%	8,81%	41,35%	



NEOLIT KORI CSONTLELETEK AZ 50. SZÉLESSÉGI ÖVÖN
NÉMET- ÉS OROSZORSZÁGBÓL

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	Táblák száma
Fofonovo (Bajkál-tó mellett)	25	8 32,00%	11 44,00%	2 8,00%	4 16,00%		161
Rheindürkheim (Rajna mellett)	11	4 36,36%	2 18,18%	3 27,27%	1 9,09%	1 9,09%	167
Rheingewann (Rajna mellett)	16	3 18,75%	5 31,25%	4 25,00%	3 18,75%	1 6,25%	168
Volensk (Dnieper mellett)	25	6 24,00%	8 32,00%	5 20,00%	2 8,00%	4 16,00%	172

CSONTOK VÉRCSOPORTJAI A KORAI MAGYAR KÖZÉP-
ÉS A KÉSŐ RÓMAI KORBÓL

RÓMAI KOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Adony Késő Római kor	23	6 26,09%	7 30,43%	5 21,74%	2 8,70%	3 13,04%	9 39,13%	97
Győr-Széchenyi tér késő Római kor	16	4 25,00%	3 18,75%	5 31,25%	3 18,75%	1 6,25%	6 37,50%	104
Ságvár késő Római kor	17	6 35,29%	3 17,65%	4 23,53%	2 11,76%	2 11,76%	5 29,41%	131
Pilismarót Római kor	16	5 31,25%	2 12,50%	5 31,25%	3 18,75%	1 6,25%	5 31,25%	129

HUN ÉS KORAI AVAR KOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Csongrád-Berzsenyi utca hun és korai avar koriak	6	2 33,33%	2 33,33%	1 16,67%	0 0,00%	1 16,67%	2 33,33%	99
Csongrád-Laktanya hun kor	30	9 30,00%	6 20,00%	7 23,33%	3 10,00%	5 16,67%	9 30,00%	100
Mözs, hunok	23	4 17,39%	8 34,78%	7 30,43%	2 8,70%	2 8,70%	10 43,48%	126

HUN-GERMÁN KOR

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Szekszárd-Palánkpuszta Kisapostagi-kultúra11	11	2 18,18%	4 36,36%	3 27,27%	1 9,09%	1 9,09%	5 45,45%	132
Hegykő, germán kor Cromagnoid és Dalonordikusok 80	80	34 42,50%	10 12,50%	20 25,00%	6 7,50%	10 12,50%	16 20,00%	106
Tápé-Majdok germán kor	35	10 28,57%	8 22,86%	7 20,00%	4 11,43%	6 17,14%	12 34,29%	133

CSONTOK VÉRC SOPORTJAI A KORAI MA-GYAR KÖZÉPKOR ÉS A KÉSŐ RÓMAI KORBÓL A 2-7. SZÁZADOKBAN

2-4. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Dunaújváros	42	13 30,95%	13 30,95%	9 21,43%	4 9,52%	3 7,14%	17 40,48%	101

3-4. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Majs-Gödrekeresztúr lásd. tábla X. I-III-ig	48	14 29,17%	12 25,00%	12 25,00%	4 8,33%	6 12,50%	16 33,33%	123
Mosonyszetmiklós-Jánosháza pusztája lásd. tábla X. I-III-ig	45	16 33,33%	8 16,67%	11 22,92%	5 10,42%	5 10,42%	13 27,08%	125



3-5. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Pécs-István tér 3 csoportban temetkeztek	124	42 33,87%	23 18,55%	34 27,42%	11 8,87%	14 11,29%	34 27,42%	127

4-5. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Mohács	5	2 40,00%	0 0,00%	2 40,00%	0 0,00%	1 20,00%	0 0,00%	124
Csákvár	23	7 30,43%	5 21,74%	5 21,74%	2 8,70%	4 17,39%	7 30,43%	98
Keszthely-Dobogó Germánok és keletiek	115	40 34,78%	36 31,30%	10 8,70%	13 11,30%	16 13,91%	49 42,61%	109

5. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Répcelak	32	10 31,25%	4 12,50%	8 25,00%	6 18,75%	4 12,50%	10 31,25%	130
Hács-Béndek puszta	15	3 20,00%	5 33,33%	4 26,67%	1 6,67%	2 13,33%	6 40,00%	105

5-6. SZÁZAD KESZTHELY-FENÉKPUSZTA

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Falakon kívül lásd. 110 táblát	98	39 39,80%	20 20,41%	17 17,35%	6 6,12%	16 16,33%	26 26,53%	102
Falakon belül lásd. 110 táblát	22	10 45,45%	3 13,64%	6 27,27%	1 4,55%	2 9,09%	4 18,18%	103

6-7. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Keszthely városi temető	57	17 29,82%	17 29,82%	10 17,54%	2 3,51%	11 19,30%	19 33,33%	118b

7. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Környe	129	39 30,23%	33 25,58%	33 25,58%	3 2,33%	21 16,28%	36 27,91%	115

KÉSOŐ NÉPVÁNDORLÁS KORI LELETEK VÉRCSOPORTJAI A 7-10. SZÁZADOKBAN

7. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Mélykút-Sáncdűlő Szarmaták és korai avarok	48	11 22,92%	10 20,83%	11 22,92%	12 25,00%	4 8,33%	22 45,83%	60

7-8. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Keszthely-Városi temető III avar temető	31	7 22,58%	10 32,26%	8 25,81%	1 3,23%	5 16,13%	11 35,48%	58
Szekszárd-Palánkpuszta avarkori temető	122	30 24,59%	43 35,25%	27 22,13%	14 11,48%	8 6,56%	57 46,72%	65

7-9. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Alattyán avar hullám	235	62 26,38%	83 35,32%	52 22,13%	29 12,34%	11 4,68%	112 47,66%	52
Bágyogszovát Avarok	68	23 33,82%	14 20,59%	17 25,00%	10 14,71%	4 5,88%	24 38,30%	57

9. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Sopronkőhida túlélő avarok	92	26 28,26%	19 20,65%	32 34,78%	10 10,87%	5 5,43%	29 31,52%	61

9-10. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Keszthely-Fenekpuszta	24	8 33,33%	5 20,83%	6 25,00%	2 8,33%	3 12,50%	7 29,17%	59



A KORAI MAGYAR KÖZÉPKOR VÉRCSOPOORTJAI A 9-15. SZÁZADOKBAN

9. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Szakony Honfoglaláskori családi temető	7	1	3	1	0	2	3	34
		14,29%	42,86%	14,29%	0,00%	28,57%	42,86%	

9-10. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Aldebrő-Mocsáros mongoloid mentes honfoglalók	31	9	13	5	1	3	14	23
		29,03%	41,94%	16,13%	3,23%	9,68%	45,16%	
Dunaalmás kis családi temető	11	2	4	1	3	1	7	26
		18,18%	36,36%	9,09%	27,27%	9,09%	63,64%	
Kál-Északon a honfoglalók délen a lakosság	66	18	17	19	4	8	21	27
		27,27%	25,76%	28,79%	6,06%	12,12%	31,82%	
Sárbográd Árpád-kori europidok enyhe mongoloid	92	19	26	28	7	12	33	31
		20,65%	28,26%	30,43%	7,61%	13,04%	35,87%	

9-10. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Tiszanána Árpáddal jött magyarok első telepei	32	13	11	5	1	2	12	38
		40,63%	34,38%	15,63%	3,13%	6,25%	37,50%	
Sóshartyán részben publikált	11	2	4	3	1	1	5	33
		18,18%	36,36%	27,27%	9,09%	9,09%	45,45%	
Tengelic	34	7	11	8	3	5	14	36
		20,59%	32,35%	23,53%	8,82%	14,71%	41,18%	
Tiszaeszlár-Bashalom honfoglalás koriak	12	3	3	2	1	3	4	37
		25,00%	25,00%	16,67%	8,33%	25,00%	33,33%	

10-11. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Letskés-Tégláégető csak ABO adatai vannak	69	21	16	20	6	6	22	29
		30,43%	23,19%	28,99%	8,70%	8,70%	31,88%	

10-12. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Békés-Povád magas B és AB%	50	11 22,00%	16 32,00%	12 24,00%	7 14,00%	4 8,00%	23 46,00%	25
Szob I. és II. külön avar és honfoglalók	161	33 20,50%	50 31,06%	47 29,19%	15 9,32%	16 9,94%	65 40,37%	35

11-13. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Oroszvár ős-pannónokkal etnikai rokonságban	54	14 25,93%	11 20,37%	13 24,07%	12 22,22%	4 7,41%	23 42,59%	30

11-15. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Sopron-Bánfalva több kor rétegzett temetője	36	7 19,44%	10 27,78%	11 30,56%	3 8,33%	5 13,89%	13 36,11%	32

13-15. SZÁZAD

Temető	Csontminták száma	A	B	O	AB	„?”	B+AB	Táblák száma
Balatonfüred csak vércsoport eredményekkel	17	5 29,41%	4 23,53%	5 29,41%	1 5,88%	2 11,76%	5 29,41%	24



MAGYARORSZÁG JELENLEGI TÁJEGYSÉGEI

PANNÓNIA - DUNÁNTÚL

102 600 VÉRADÓ VÉRCSOPORT ADATAI

Megyék-városok	A	B	O	AB	B+AB
Baranya megye	41,82%	17,97%	32,62%	7,59%	25,56%
Somogy megye	42,71%	17,11%	32,03%	8,15%	25,26%
Tolna megye	42,76%	16,76%	32,50%	7,98%	24,74%
Zala megye	43,58%	16,41%	32,00%	8,02%	24,43%
Vas megye	41,60%	18,62%	31,07%	8,71%	27,33%
Győr-Sopron megye	42,61%	17,31%	31,21%	8,88%	26,02%
Veszprém megye	42,44%	16,59%	32,52%	8,46%	25,16%
Komárom megye	42,99%	16,34%	31,94%	8,82%	25,16%
Fejér megye	41,14%	17,17%	33,08%	8,61%	25,78%
Átlag	42,37%	17,18%	32,08%	8,37%	25,55%

DUNA-TISZA KÖZE

51 433 VÉRADÓ VÉRCSOPORT ADATAI

Megyék-Városok	A	B	O	AB	B+AB
Bács-Kiskun megye	42,08%	18,16%	31,18%	8,59%	26,75%
Pest megye	41,93%	18,23%	30,51%	9,20%	27,43%
Csongrád megyéből 2 város és 1 járás	43,17%	18,27%	28,96%	9,61%	27,88%
Szolnok megyéből 2 város és 1 járás	42,54%	18,91%	29,34%	9,22%	28,13%
Átlag	41,96%	18,35%	30,61%	9,02%	27,37%

TISZÁNTÚL

59 082 VÉRADÓ VÉRCSOPORT ADATAI

Megyék	A	B	O	AB	B+AB
Szabolcs-Szatmár	40,14%	19,49%	31,10%	9,28%	28,77%
Hajdu-Bihar	42,14%	18,35%	30,19%	9,34%	37,69%
Csonka Szolnok	42,98%	18,68%	29,40%	9,06%	27,74%
Békés	43,01%	18,18%	29,77%	9,15%	27,23%
Csonka Csongrád	43,03%	18,52%	28,73%	9,71%	28,23%
Átlag	42,27%	18,55%	29,93%	9,29%	27,93%

34 417 VÉRADÓ VÉRCSOPORT ADATAI

Megyék	A	B	O	AB	B+AB
Nógrád megye	41,41%	19,29%	29,43%	9,87%	29,16%
Heves megye	40,29%	18,74%	31,18%	9,79%	28,53%
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	40,52%	20,28%	29,47%	9,73%	30,01%
Átlag	40,69%	19,65%	29,89%	9,78%	29,23%

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁG 83 VÁROS ÉS 95 JÁRÁS 247 532 VÉRADÓ
ÁTLAGOS VÉRCSOPORT ADATAI

Tájegységek	A	B	O	AB	B+AB
Pannónia-Dunántul	42,37%	17,18%	32,08%	8,37%	25,55%
Duna-Tisza köze	41,96%	18,35%	30,61%	9,02%	27,37%
Tiszántúl	42,27%	18,55%	29,93%	9,29%	27,93%
„Felvidék”	40,69%	19,65%	29,89%	9,78%	29,23%
Országos átlag	41,82%	18,43%	30,63%	9,12%	27,55%

AZ ABO VÉRCSOPORT FŐVÁROSUNK
LAKOSSÁGÁBAN

Az európai nemzetek családjában nekünk magyaroknak az a jellemző tulajdonságunk, hogy bennünk gyakoribb a B és az AB vércsoportok előfordulása. Ám a B vércsoportunk 20%-nyi előfordulása az európai 12%-nyi átlagához viszonyítva valamint a mi AB-nk 10%-os jelenléte az európai 4%-hoz csak akkor mutat szembetűnő különbséget, ha a B és az AB adatait összeadjuk, mert így együttesen a mi 30%-unk az európai 16%-hoz viszonyítva már kétszer annyit mutat.

Budapest III., IV., VIII. és XI. kerületeiben nem éri el az AB a 8%-ot, viszont a többi tíz kerületben átlagban 9,22%-ban van. A negy kerület 8 570 véradójának a B+AB átlaga 26,66, a többi tíz kerület 21 500 véradójának a B+AB átlaga 26,669%. Ugyankor a tizennégy kerület 29 910 véradójának B+AB átlaga 26,67%! Amikor ezres nagyságrendű adatok átlagát állapítjuk meg, a második tízedesben jelentkező egy százalékos eltérés csupán a matematika pontosságát mutatja. Az eredményeknek egészen a harmadik tizedesig terjedő



azonosságát Verzár és Weszeczky megállapítását bizonyítja, miszerint: „EGYES FAJTÁKNÁL A VÉRCSOPORTOK MEGOSZLÁSA ÁLLANDÓ ÉS FAJI JELLEGŰ!” A kiváló magyar kutatók felismerése indította el a vércsoportok gyakoriság-értékeinek az embertan szolgálatába állítását! Tehát minden nemzettestvérünk vérében öröklődik az ABO arányaiban kifejezésre jutó magyar jelleg: **O 30,63%, A 41,82%, B 18,43% és AB 9,12%**, amely képletben a B és AB együttesen csak a magyarokra jellemzően magas (30, illetve Budapesten 26,67%) százaléka jelzi, az ilyen vizsgálatoknak a fontosságát és jelentőségét a magyar eredetkutatásban!

BUDAPEST 29 910 VÉRADÓJÁINAK A VÉRCSOPORT-TÁBLÁZATA

Kerületek	A	B	O	AB	B+AB
Első	39,07%	18,30%	34,17%	8,47%	26,77%
Második	43,80%	17,65%	29,52%	9,30%	26,95%
Harmadik	41,10%	19,40%	31,60%	7,90%	27,30%
Negyedik	41,46%	20,73%	29,88%	7,93%	28,66%
Ötödik	38,25%	17,88%	35,00%	8,89%	26,77%
Hatodik	44,25%	14,32%	32,63%	8,80%	23,12%
Hetedik	41,57%	14,63%	33,61%	10,19%	24,82%
Nyolcadik	44,03%	17,98%	31,58%	6,41%	24,39%
Kilencedik	39,430%	17,47%	34,40%	8,70%	26,17%
Tizedik	41,50%	18,50%	32,00%	8,00%	26,50%
Tizenegyedik	40,19%	18,33%	33,49%	7,99%	26,32%
Tizenketedik	43,26%	18,62%	29,62%	8,50%	27,12%
Tizenharmadik	40,73%	16,21%	33,72%	9,34%	25,55%
Tizennegyedik	37,26%	20,91%	29,81%	12,02%	32,93%
Budapest átlaga	41,136%	17,924%	32,197%	8,746%	26,670%
Négy kerület átlaga					26,668%
Tíz kerület átlaga					26,669%

Könyvem első kiadásában Békássy Gyöngyi diagrammja a magyarság egyedi helyzete igazolja az európai nemzetek családjában 830 000 európai és 61 124 nagyszülőig magyar adataival. Ezek az adatok adják erről a legtisztább képet!

A közölt 66. táblazaton összehasonlítottam az ABO vércsoport szempontjából Magyarország 247,532 véradójának és földünk többmillió lakójának az adatait. Ennek az eredménye is félreérthetetlen!

A Kárpát-medence 57 ókori temetőjéből feltárt és 1975-ig megvizsgált elődünk 1 378 csontmintájában 34,43%-ban van B+AB a mai arányainknál jóval magasabb százalékban, ami nekem azt bizonyítja, hogy a Kárpát-medence őslakóiban magyar vér folyt!

BIZONYÍTÉKAINK

A magyarság véradó donorjai:	247 532-en.
Nagyszülőkig tiszta magyarok:	61 124-en.
45 ókori temetőből:	3 961-en.
12 történelem előtti temetőből:	1 378-en.
Összesen magyar vércsoport adatok:	313 995-en!
Ez a mi őseurópai anyakönyvi kivonatunk!	

Az alábbi táblázatban 16 magyar antropológus olyan kutatási adatai következnek ahol a vizsgált személyek nagyszülei mind magyarok voltak.

MAGYAR TÁJEGYSÉGEK ÖSZESÍTETT VÉRCSOPORT ADATAI

Szerző	Tájegység	Esetek száma	A	B	O	AB	Vizsgálat ideje	B+ AB
Méhely-Gáspár	Nagyalföld	1 000	40,80%	20,20%	27,80%	11,20%	1932	31,40%
Simonovic	Magyarok	136	43,26%	16,93%	25,16%	11,65%	1952	28,58%
Verzár+társai	Kelet-Mo.	6 469	40,40%	21,00%	29,00%	9,60%	1924	30,60%
Jeney+társai	Dél-Mo.	5 636	40,60%	20,50%	28,30%	10,60%	1924	31,10%
Weszeckzy	Erdély	1 654	44,50%	19,00%	23,50%	13,00%	1960	32,00%
Malán	Erdély	22 508	46,05%	18,83%	25,08%	10,04%	1960	28,87%
Leney+társai	Székelyek	840	38,22%	22,00%	26,00%	9,80%	1943	31,80%
Páter	Székelyek	3 820	39,20%	21,00%	28,50%	9,80%	1944	30,80%
Malán	Székelyek	1 460	43,25%	19,46%	18,53%	15,35%	1960	34,81%
Páter	Alföld	8 045	41,20%	19,60%	29,40%	9,80%	1944	29,40%
Fehér	Magyarok	3 047	42,00%	19,20%	29,90%	8,90%	1939	28,10%
Páter	Összmagyarság	6 514	40,20%	20,40%	28,90%	10,50%	1944	30,90%
Átlag*			41,64%	19,84%	26,67%	10,85%		30,70%

* A Kárpát medence 61 124 magyar vércsoport adatainak számtani közép-arányosai

Szükségesnek látom egy már korábban közölt megállapításomat ismételni: bármilyen vércsoport-hoz tartozik is egyénileg valaki, egyéniségében benne tükröződik egész fajtájának a vércsoportarányaiban kifejezésére jutó jellege, amelyet viszont a fajta szelleme, rendeltetése határozott és határoz meg minden nemzedékben újra meg újra, többé vagy kevésbé jellegzetesen a nemzeti öntudat csökkenése, vagy erősödése szerint.

Hasolóképen ismétlem MATSUMOTO professor úr kijelentését: egymillió év kell ahhoz, hogy a molekula egy aminosava, amely eredetileg ott 100%-os gyakorisággal fordul elő, 32%-os gyakoriságúra csökkenjen! A molekula változásának sebessége tehát a történelmi idők léptékével mérve is csekély.



JEGYZETEK

1. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 6. old. 1954.
2. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 152. old. 1954.
3. H. Harris-Kurt Hirschhorn: Advance in Human Genetics. 2. old.
4. R. R. Race-Ruth Sanger: Blood Groups in Man. 2. old. 1962.
5. Sonja Cole: Races of Man. 22. old. London 1965.
6. L. Hirsfeld: Kunstitutionserologie und Blutgruppen. Berlin 1928.
7. Verzár-Weszczyk: Biochemische Zeitschrift. No. 126. 1921.
8. S. Cole: Races of Man. 27. old. London 1965.
9. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 7. old. 1954.
10. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 154. old. 1954.
11. S. Cole: Races of Man. London 1965.
12. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 75. old. 1954.
13. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 154. old. 1954.
14. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 152. old. 1954.
15. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 152. old. 1954.
16. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 153. old. 1954.
17. Furuhashi japán szerológus
18. K. F. Dyer: The Biology of Racial Integration. 75. old.
19. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 163. old. 1954.
20. Páter János: Vércsoport-meghatározások Erdélyben. Népegészségügy, XXV/51. 176-181. 1944.
21. Malán Mihály: Blutgruppen in Siebenbürgen. C. R. III. Sess. Conge. Intern Science Anthropol. Tervuren, 143-148. old. 1960.
22. Békássy Gyöngyi előadásán a Magyar Turáni Társaság márciusi ülésén jelen volt a szerző. 1934.
23. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 207. old. 1954.
24. Kiszely István: A Föld Népei I. , 418. old.
25. H. Matsumoto professzorral Hankó Ildikó interjúja. (Élet és Tudomány 47. szám)
26. Érdy Miklós: A magyar eredetkutatás a történelmi tudományok rétegzett térképeinek a tükrében. Árpád Akadémia XXXI. Évkönyve 1987. nov. 239-270. old.
- 26a Érdy Miklós: Történelmi genetika II . rész. TURÁN II. évf. 2. szám. 22-24. old.
27. Tauszik Tamás: Genetikai vizsgálatok és a magyarság történelme. Magyar Tudomány 1990. 8. 904-917. old.
28. Bartucz Lajos, Tauszik Tamás 27. Idézetében
29. Jerzy Woszczyk: Vol. 13. No. i. Acta Med Polonica, 1978.
30. Kocka: 1958.
31. A. E. Mourant: The Distribution of the Human Blood Groups. 1954.



32. M. Smith: Blood Groups of the Ancient Dead. 1960.
33. Badiny Jós Ferenc: Káldeától Ister-Gamig. Buenos Aires, 1971.
34. E. Vlassa kolozsvári román régész
35. Gordon Childe: A Dawn of European Civilisation. 15. old.
36. K. F. Dyer: The Biology of Racial Integration. 118. old.
37. K. F. Dyer: The Biology of Racial Integration. 118. old.
38. Á. Nagy: The Cultural and Historical Review of Central Europe. 326. old. 1995.
39. Kiszely István: A Föld népei I. , 412. old.
40. Bartucz Lajos: A magyar ember. 174. old.

IRODALOM

- Ambrosy Anna: A Brave Nation. A short Political and Social History of Twentieth Century Hungary. Hungarian Life Edition, Melbourne, 2000.
- Bartucz Lajos: A magyarság antropológiája. K. M. Egyetemy Nyomda, Budapest, 1938.
- Birdsell J. B.: Human Evolution. University of California, Rand McNally, 1972.
- Childe Gordon: History of Civilisation. Clarendon Press, Cambridge, 1926.
- Childe Gordon: Aryans. A Study of Indo-European Origins. London, 1926.
- Childe Gordon: The Danube in Prehistory. Cambridge, 1929.
- Childe Gordon: The Bronze Age. Cambridge, 1930.
- Childe Gordon: Man Makes Himself. London, 1951.
- Childe Gordon: The Dawn of European Civilisation. Penguin Books, London, 1957.
- Cser Ferenc: Gyökerek - Töprengések a magyar nyelv és nép kárpát-medencei származásáról. Szerzői kiadás, Melbourne, 2000.
- Csömör Lajos: Magyarország Szent Koronája. Vay Ádám Múzeum Baráti Kör, Mátészalka, 1988.
- Czeizel Endre: A magyarság genetikája. Csokonai Kiadóvállalat, Debrecen, 1990.
- Dayton J.: Minerals, Metals, Glezing and Man. Harp, London, 1977.
- Dobzhansky T. G.: Heredity and the Nature of Man. Allen and Unwin, 1965.
- Dobzhansky T. G.: Evolution, Genetics and Man. New American Library, 1961.
- Dunn L. C. and Dobzhansky T. G.: Heredity, Race and Society. New American Library, 1946.
- Dümmerth Dezső: Az Árpádok nyomában. Panoráma, Budapest, 1977.
- Domokos P. B.: A moldvai magyarság. Magvető, Budapest, 1987.
- Dienes István: Honfoglaló magyarok. Corvina Kiadó, Budapest, 1972.
- Érdy Miklós: A sumir-, ural-, altáj-magyar rokonság kutatásának története. Gilgamesh, New York, 1974.
- Érdy Miklós: A magyar eredetkutatás a történelmi társtudományok rétegzett



- térképeinek a tükrében. Árpád Könyvkiadó Vállalat, Cleveland, 1991.
- Fodor István: A magyar nép őstörténete és a honfoglalás. Budapest, 1980.
- Hankó Ildikó: A magyar királysírok sorsa. Origo-Press, Kulturális Kisszövetkezet, Budapest, 1987.
- Hankó Ildikó: Testében él ... a magyarok őshazája. Magyar Nemzet, Budapest, 1987.
- Hankó Ildikó - Kiszely I.: A Nádori Kripta. Babits kiadó, Budapest, 1990.
- Henkey Gyula: Az embertan és a magyar őstörténet. Magyar Múlt, Sydney, 1983.
- Hibbon Frank C.: Prehistoric Man in Europe. Constable, 1959.
- Kalicz Nándor: A neolitikum és a rézkor emlékei Magyarországon. Budapest, 1974.
- Kiszely István: A Kárpát-medence benépesítése az őskortól a honfoglalásig. Magyar Múlt, Sydney, 1983.
- Kiszely István: A Föld népei I., II. És III. Gondolat, Budapest, 1979-1986.
- Kiszely István: Honnan jöttünk? Hatodik Síp Alapítvány. Új Mandátum Kiadó, Budapest, 1992.
- Kiszely István: Amerika népei. Új Mandátum Kiadó, Budapest, 1993.
- Kiszely István: Magyarság őstörténete. Püski Kiadó, I. kötet, II. Kötet, 1996.
- László Gyula: A honfoglaló magyar nép élete. Magyar Élet Kiadása, Budapest, 1944.
- László Gyula: Őstörténetünk egy korábbi szakaszai. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1971.
- László Gyula: Régészeti tanulmányok. Magvető Kiadó, Budapest, 1977.
- László Gyula: A kettős honfoglalás. Magvető Kiadó, Budapest, 1978.
- László Gyula: Őstörténetünk. Tankönyv Kiadó, Budapest, 1980.
- László Gyula: Őstörténetünk, egy régész gondolatai néppé válásunkról. Budapest, 1980.
- Lipták Pál: A magyar nép kialakulása. Magyar Múlt, Sydney, 1971.
- Lipták Pál: A magyarság etnogenezisének paleoantrológiája. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1970.
- Malán Mihály: Die Blutgruppen in Siebenburgen. Congr. Intern. Science Anthropol Tervuren und Springer Verlag, Tervuren, 1980.
- Matsumoto Hideo: Characteristics of Mongoloid and Neighbouring Populations on the Genetic Markers of Human Immunglobulins. Review Article, Human Genetics, Journal of the Anthropological Society of Japan, 1988.
- Mesterházy Zsolt: A magyar ókor. Kárpáti Ház Kiadó, Budapest, 2002.
- Mourant A. E. I.: The Distribution of the Human Bloodgroups. Blackwell Scientific Publications, Oxford, 1954.
- Mourant A. E. II. Ada Kopec, Kazimiera Domaniewska-Sobczak: The Distribution of the Human Blood Groups and Other Polymorphisma. University Press, Oxford, 1976.
- Nagy Ákos: Vércsoportadataink jelentősége. Magyar Élet, Melbourne, 1986.
- Nagy Ákos: Történelmi múltunk a vércsoportok tükrében. Kronika, Toronto, 1989.
- Nagy Ákos: A Cultural and Historical Review of Central Europe. Academia Press, Melbourne, 1995.
- Nagy Ákos: Vércsoportok jelentősége a magyar őstörténet genetikai kutatásában. Magyar Történelem, Tizezer Év Ezer Oldalon. 134-149. old. Zürichi Magyar

- Történelmi Egyesület-Ungarische Historischer Ferein, Zürich, 2003.
- Páter János: Vércsoport-meghatározások Erdélyben. Népegészségügy XXV/5. Budapest, 1944.
- Lengyel I. A.: Paleoserology, Blood Typing with the Fluorescent Antibody Method. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1975.
- Tauszik Tamás - Simonovits István: Magyarország népességének transfúzió periodical vércsoport-térképezése az ABO - és Rh - gyakoriság Szerint. Lap és Könyvkiadó Vállalat, Budapest, 1980-1986.
- Tauszik Tamás: Blood Groups in Genetics of the Hungarian Population. Personal Correspondence, Budapest, 1990.
- Tóth Tibor: Merre éltek a honfoglaló magyarság ősei? Kisalföld, Győr, 1971.
- Torma Zsófia: Etnographische Analogien Tanulmányok. Magyar Fordítása Jáki Gábor Tanulmányával: Sumér nyomok Erdélyben. Magyar őskutatás kiadása Buenos Aires, 1984.

AZ 1. KIADÁS FÜLSZÖVEGE

A vérségi összetartozás – ha nem élnek vissza vele, s nem emelik a kizárólagosság szintjére – érték. Ezt senki sem tagadhatja, aki saját, vér szerinti családjában szeretetet kapot, s aki családtagjai iránt úgy érez felelősséget, mint rábízottjai iránt. Az elmúlt évtizedek oktatáspolitikája a magyarság újabb nemzedékei előtt kétségesnek állította be, hogy egyáltalán létezik közös származási gyökerekkel rendelkező magyar nép. Még ma is annak kell védekeznie a tudományos életben, aki cáfolja ezt. Nem hangozhat eléggé a humánbiológia, genetika, antropológia, populáció-biológia szava. Nyilván azért sem, mert másként hamarabb válna köznevetséggé a finnugrista nyelvtörténetből levezetett „magyar őstörténet”...

Nagy Ákos (1913) Ausztráliában élő kutató vércsoport-antropológiai munkája éppen ezért fontos. A szerológus-gyógyszerész doktor körülbelül egymillió vércsoportadat birtokába jutott; nemcsak gyűjtötte és rendszerezte az egész emberi világ, a történelmi és a mostani Magyarország idevágó táblázatait, hanem maga is rengeteg vércsoportvizsgálatot végzett el. Az egyes népeiségekre jellemző vércsoport-gyakoriságokat összehasonlító kutatómunkája a háború előtt kezdődött: a M. Kir. Pázmány Péter Tudományegyetem Közegészségtani Intézetében résztvevője volt a Darányi Gyula professzor által vezetett nagyszabású vércsoport-meghatározási elméréseknek. Mozaikszerű tanulmányában – melybe beleillesztette többek között Hideo Matsumoto immunglobulin- génjelzőkkel kapcsolatos eredményeit, Jerzy Wozczyk haptoglobinra vonatkozó, ugyancsak szenzációs vizsgálódásait – megállapítja kárpát-medencei népünk egészének egységes és sajátos képet mutató vércsoport-örökségét, felvázolja etnikai ősmúltunk egy lehetséges változatát. Hipotézise szerint a mai magyarság a Kárpát-medence őslakóinak vérét és a velük összeolvadt Árpád honfoglalóinak azonos vérét csörgedezteti.



**A Magyar Őstörténeti Kutató és
Kiadó eddig megjelent könyvei:**

KUBASSEK JÁNOS
A Himalája magyar remetéje

SZÁDECZKY-KARDOSS LAJOS
Zichy-expedíció, Kaukázus, Közép-Ázsia, 1895

SZABÓ D. ZOLTÁN
Napnyugat felé

CSAJÁGHY GYÖRGY
A magyar őstörténet egyes zenei emlékeiről

DR. HENKEY GYULA
A magyarság és más kárpát-medencei népek
etnikai embertani vizsgálata

HARANGOZÓ IMRE
Sokat gondolkoztam a régi atyákról

TÁBORI LÁSZLÓ
Párthia – egy alig ismert ókori világbirodalom



A könyv vércsoportokra vonatkozó statisztikai adataival a magyar nép és kultúra eredetéhez közel vezető elgondolásokat nyújt. Dr. Nagy Ákos elemzése, adatainak bősége lenyűgöző és rendkívül hasznos. Már maga az első kiadás is számos úttörő gondolatot hordozott, a most bemutatott táblázati adatok a korábbi elgondolásokat messze meg is erősítik.

A jelenlegi magyar nyelvű népességnél a környezetéhez képest sokkal nagyobb az AB vércsoport százalékos mennyisége, amit ellentételez az O vércsoport szokatlanul kisebb százalékos részesedése. Az A és a B vércsoport nagyjából megfelel a terület környezetében tapasztaltnak. Ugyancsak nagy az AB vércsoport aránya a O-hoz képest a honfoglalás előtti kárpát-medencei leletekben, amiből Dr. Nagy Ákos arra következtet, hogy az AB mutáció az

örmény-asszír eredetű A-val és a mongol eredetű B-vel szemben itt elsődleges (azaz nem azok keveredéséből származik), azaz a mutáció föltehetően Kárpát-medencében jött létre. Ez egy nagyon fontos szerológiai adat, ami a magyarság kárpát-medencei eredetének eléggé határozott jele. A bővített kiadásban Dr. Nagy Ákos részletesebb adatokkal támasztja alá a jelenkor előtti sírok csontanyaga alapján meghatározott vércsoportok eloszlásával, hogy a magyarság már a honfoglalást megelőző időkben a Kárpát-medence lakója volt.

A vércsoport és genetikai vizsgálatok a magyarságot egyaránt a Kárpát-medencéhez kötik, nem pedig Ázsia nyugati, északi pereméhez. Célszerű ezért az első, a legrégebbi aurignac-i típusú műveltséget európainak és a műveltség emberforrását is itt keresni. Ugyanezt jelzi a magyar műveltség elemeinek, valamint a nyelvének a vizsgálata is. Ennek során kiderült, hogy egyazon területen egy hosszú ideig letelepedett társadalom magas szinten fejlett kultúrája utódnyelvet keres, ugyanakor egy magas szinten fejlett nyelv ugyanott múltat keres: a logikus megoldás az, hogy a kettő összetartozik. Vércsoport adatok alapján is.

Örömmel üdvözlöm Dr. Nagy Ákos legújabb munkáját, és minden kedves érdeklődőnek meleg szívvel ajánlom a könyv második, bővített kiadását.

Cser Ferenc